

Поликарпова Марина Вениаминовна,
студентка 4 курса отделения Политологии.
Академия МНЭПУ
Тел.: +7 (916) 542-99-06
E-mail: maryclayton@mail.ru

Глобализация как вызов современности

Аннотация

В настоящее время явление глобализации многими исследователями расценивается неоднозначно. Споры и дискуссии на эту тему породили широкий диссонанс мнений у публики. Некоторые уверяют в исключительно положительных сторонах глобализации, некоторые настаивают на ее разрушительной силе как для культуры отдельно взятой страны, так и для суверенитета государства в целом. Данная статья позволяет проанализировать некоторые из аспектов этого сложного явления и путем сравнения убедиться на практике, что глобализация – вполне ожидаемый и адекватный современности процесс, который можно и нужно воспринимать как положительный.

Abstract

Currently, the phenomenon of globalization, many researchers considered ambiguous. Controversy and debate on this topic has led to widespread discord of opinions from the audience. Some claim to only the positive aspects of globalization, some insist on its destructive power for the culture of a country, and for the sovereignty of the state as a whole. This article allows to analyze some aspects of this complex phenomenon, and by comparing the country practice to make sure that globalization - quite expected and appropriate modern process that can and should be viewed as positive.

Ключевые слова:

Глобализация, Культура, Антиглобалисты, Вызов, Вестернизация

Key words:

Globalization, Culture, anti-globalists, Challenge, Westernization

За последние десятилетие одним из важнейших процессов в мире, оказывающим значительное влияние на перспективы всего развития человечества, стала глобализация.

Глобализация – это общемировое усиление открытости и взаимозависимости стран, регионов, предприятий и сообществ людей. Её ключевая идея заключается в том, что многие проблемы невозможно адекватно оценить на уровне государства, т. е. на уровне отдельной страны, их необходимо формулировать с точки зрения глобальных процессов происходящих в мире¹. Глобализация, как правило, затрагивает все области общественной жизни; например: экономику, политику, социологию, экологию. Но когда речь заходит о положительном, либо отрицательном влиянии глобализации, в том числе и на культуру, то здесь возникает множество споров и дискуссий: для одних – глобализация – это предвестие международного гражданского общества, начало новой эры мира и демократизации; для других – это означает экономическую и политическую гегемонию Америки, в результате чего культура во всем мире станет однородной и, по остроумному высказыванию американского социолога Питера Бергера, «превратится в нечто вроде метастазов Диснейленда»².

Поскольку процесс глобализации и в настоящее время протекает довольно активно по всему миру и так и не ясна проблема о его вреде или пользе, то цель моей работы – вникнуть в самую суть, выразить свое мнение по данному вопросу и предложить свои идеи разрешения конфликта глобалистов и антиглобалистов.

Хочется затронуть и проанализировать литературу, посвященную феномену глобализации. Как я уже замечала выше, процесс глобализации современного общества представляет особый интерес, и не трудно установить тот факт, что за последнее время отечественные или зарубежные авторы в своих работах в той или иной форме затрагивают эту тему. Труды, в которых глобализация рассматривается в контексте проблем мирового развития представлены работами Ф. Фукуямы³. Основным тезисом работ является: гомогенность в экономическом, социальном, культурном, политическом планах, распространение и принятие единых стандартов. Работы, отстаивающие тезис о разделенности мира, о его конфликтности и нестабильности представлены С.Хантингтоном, Э.Тоффлером, И.Валлерстайном⁴. Работы, основывающиеся на мировом развитии тенденций, универсализации мира представлены Р. Робертсоном⁵.

¹ www.glossary.ru

² П.Бергер, С.Хантингтон «Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире»

³ Ф.Фукуяма. «Конец истории и последний человек», «Великий разрыв», «Доверие»

⁴ И.Валлерстайн «Современная мир-система»

⁵ Robertson, Roland. «The Globalization Paradigm: Thinking Globally»

Есть также ряд работ, которые затрагивают глобализацию в разных аспектах. Например: экономические аспекты глобализации рассматриваются в статьях и работах Дж. Стиглица⁶; устойчивое развитие российского общества в контексте процессов глобализации представлены в трудах А. Л. Андреева, О. Н. Астафьевой⁷.

Из выше изложенного, можно сделать вывод, что существует большое количество работ, как статейного, так и монографического плана. Но в тоже время ряд вопросов, связанных с унификацией культуры, с влиянием глобализации на процессы в различных сферах и с тем, как не утратить свою самобытность, рассмотрены в трудах частично.

Так как я рассматриваю влияние глобализации на культуру, особое внимание нужно уделить процессам глобализации научного знания как особой составляющей культуры. Прежде чем говорить о современных тенденциях несколько слов из истории вопроса. Мировая и, прежде всего, европейская история науки показала, что невозможно удержать на месте научные идеи, патенты, изобретения и открытия. Научные идеи в Европе были свободны, собственно, всегда. Ученые были первыми людьми, которые с XV в. беспрепятственно разъезжали по всей Европе. Коперник учился в Кракове, а потом в Болонье и Падуе. Тихо Браге родился в Дании (тогда принадлежавшей Швеции), учился в Лейпциге, работал для шведского короля, а потом перебрался в Гамбург. Кеплер работал сначала в Штирии, потом перебрался в Прагу, а потом в Силезию. Уже в начале XX века основные отрасли фундаментальной науки стали носить глобальный характер. Научные школы Германии, Великобритании, Франции, Швейцарии и ряда других стран приглашали к себе ученых со всего мира. Большинство выдающихся открытий XX века было подготовлено и осуществлено в их стенах. В современном же глобализованном мире XXI века научные идеи стали даже не «жидкими – они стали газообразными». Крупнейшие исследовательские программы: андронный коллайдер в Церне, различные космические аппараты для связи, исследования Вселенной, инновации в биологии и материаловедении являются плодом глобальной научной мысли и международного финансирования. Можно констатировать, что в глобальном мире локальные общества с закрытой не эффективной (не инновационной) экономикой не стагнируют — они регрессируют, причем стремительно. Из них вымываются деньги, люди и научные идеи. В конце XX начале XXI веков возникли принципиально новые тенденции развития научного знания, которые привели к воссозданию,

⁶ Дж. Стиглиц «Глобализация и ее негативные последствия

⁷ О.Н.Астафьева «Глобализация как социокультурный процесс»

на новом уровне, общенаучной картины мира как целостной системы научных представлений о природе, человеке и обществе. Эта система представлений, формирующаяся на базе принципов глобального эволюционизма, становится фундаментальной исследовательской программой постнеклассической науки на этапе интенсивного междисциплинарного синтеза знаний всех ведущих научных школ мира.

Общество и культура является самой масштабной сферой влияния глобализации. Благодаря ней произошли перемены в быту и образе жизни миллионов людей. Перемены, ориентированные на стандарты потребления, формы проведения досуга и базовые культурные ценности, характерные для западной цивилизации. Постепенно происходит унификация национальных культур, их превращение в «массовую, глобальную культуру». Так думают не только антиглобалисты, но и большинство аполитичных людей незападного происхождения. Но это всего лишь стереотипы. Если разобраться в данном вопросе, то можно прийти к выводу, что все зло и риски глобализации достаточно преувеличены в современной литературе.

Так как я рассматриваю влияние глобализации на культуру, с нее и начнем. Противники глобализации уверяют, что она ведет к утрате культурной самобытности, вестернизации, или, еще точнее американизации всех сфер человеческой жизни. Обычай и традиции отдельных народов подгоняются под общий стандарт американского общества. Coca-cola, McDonald's, Apple, Disney, Adidas, MTV – становятся повседневными в образе жизни всех людей на планете. Помимо этого, глобализация также стирает рамки государственного суверенитета, вмешиваясь не только во все сферы внутривнутриполитического процесса, но и в экономику. Но именно в экономике стоит искать корень всех зол. Все эти бренды, в первую очередь, представляют коммерческий интерес для инвесторов и бизнесменов. А потребителем становится простой народ, который всегда открыт для чего-то нового и интересного. В современном мире, к сожалению, уже давно утрачены какие-либо ценности и традиции. Везде делается упор на прибыль, доход, на деньги. И.Валлерстайн был прав, когда писал труд всей своей жизни «Современная мир-система», где главным понятием разработанной им концепции является мир-экономика – система международных связей, основанная на торговле. Именно торговля – главный двигатель глобализации. Ведь изоляция от глобальной культуры обязательно требует изоляции от глобальной экономики, что очень затратно для отдельных государств.

Но стоит ли странам так анемично впитывать все то, что попадает к ним извне? Рассматривая пример Японии, как представительницы

сильной культуры, по градации С.Хантингтона⁸, можно отметить, что здесь распространение глобальных воздействий привело к воскрешению местных культурных форм. Так, проникновение с Запада в Японию ресторанов быстрого питания привело к распространению закусочных, предлагающих блюда традиционной кухни, вторжение западных стилей – к появлению местных модельеров, ориентирующихся на чисто японскую эстетику. Произошла своего рода локализация иностранных тенденций, или, как называет ее П.Бергер – «гибридизация» - синтез иностранных и местных культурных особенностей.

В этом и состоит ответ Японии на вызовы глобализации, грозящей обезличить национальное культурно-цивилизационное своеобразие. Японцы мыслят политическое устройство страны в терминах западной цивилизации и в контексте западных демократических и либеральных ценностей. Вместе с тем в цивилизационно-культурном контексте японцы совершенно отчетливо ощущают себя частью дальневосточной цивилизации, базирующейся на конфуцианско-буддистском комплексе.

Японский официальный проект глобализации, обозначенный в конце XX в. и ратующий за установление глобальных стандартов, принятие универсальных ценностей, норм и правил и идущий в кильватере американского глобализационного проекта, не разделяется не только некоторыми бизнесменами, но и значительной частью общественных деятелей, представителей профсоюзов и ученых. Его оппоненты, как правило, признавая необходимость инновационных реформ японской экономики и общества в целом, настаивают на необходимости сохранения культурного многообразия, различия моделей общественного развития и делают акцент на ценности и значения, присущие локальным и региональным сообществам, сосредоточивают внимание на выявлении сил, которые могут стать противовесом давлению глобализации по американскому сценарию. Все это подробно изложено в сборнике статей ведущих японских ученых под редакцией Г. Хука и Х. Хасэгавы «Японский ответ на глобализацию. Политика, безопасность, экономика и бизнес»⁹.

Безусловно, глобализация способствует распространению некой общей потребительской культуры. Но Япония нашла в себе способности к творческому восприятию исходящих извне воздействий и не стала механически и бездумно копировать, а сумела трансформировать заимствованное в соответствии с собственными традициями и ценностями, фильтруя при этом все то, что не совместимо с ценностями японцев, сохраняя свою самобытность. Глобализация несет в себе свободу выбора пути развития и стимул к модернизации национальной

⁸ П.Бергер, С.Хантингтон «Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире»

⁹ Japanese Responses to Globalization. Politics, Security, Economics and Business. NY, 2006

культуры под влиянием общемировой, поэтому ее можно определить и как созидательную силу.

Рассмотрим языковой феномен. Культурологическая критика антиглобалистов в отношении экспансии английского языка, который якобы развивается за счет иных языков, способствуя увяданию местных и национальных культур также имеет под собой не твердую почву. В современном технологичном мире просто необходим универсальный язык для ведения переговоров, встреч, конференций на мировой арене. И у английского языка есть право быть таким языком. Так уж сложилась история, что над Британской империей никогда не заходило солнце, вследствие чего поработанные земли быстро стали говорить на английском.

Но «возвышение» английского языка над остальными вовсе не является действительной угрозой для их существования. Причины исчезновения многих языков нужно искать никак не в глобализации. Так, например, латынь «умерла» с исчезновением своих основных носителей – римлян, трансформируясь под влиянием времени во многие другие языки, став основой письменности многих современных.

Наряду с разрушением традиционных местных общин в результате вторжения на их земли чужеземцев, добывающих там минералы, древесину и нефть, в качестве важнейшей причины отмирания языков называется государственная политика ряда стран, применяющая санкции против использования языков национальных меньшинств в школах, органах местной власти, в средствах информации. Не менее важной причиной является и стремление представителей малых народов добиться включенности в экономическую жизнь своих стран, требующей от них полноценного знания главного языка страны. Как полагает, например, один из крупнейших мировых экспертов в данном вопросе американец Д.Уолен, возглавляющий Фонд защиты подвергающихся опасности языков¹⁰, наибольшую угрозу малым языкам представляет не «международный язык», а региональные языки, которые скорее всего и могут заменить национальным меньшинствам их родные наречия.

Нельзя сказать, что экспансия языков непременно наносит вред культуре. Можно вспомнить Российскую империю в 19 веке, где тот же Французский язык стал чуть ли не родным для большинства дворян, которые на нем говорили, писали и даже думали. Тому подтверждение нетленные произведения русских классиков, в которых нередко можно встретить абзацы на французском языке. Высшее русское общество с жадностью впитывало все новое, что появлялось во Франции. Балет, мода, кулинария, искусство, театр - в каждой этой сфере господствовал

¹⁰ http://miresperanto.narod.ru/aliaj_lingvoj/nejarkij_mir.htm

французский стиль, который моментально начинали считаться самобытно русским. Это в свою очередь развивало русскую культуру и словесность.

Специалисты свидетельствуют, что глобализация отнюдь не сопровождается языковой унификацией. Напротив, она создает стимулы для изучения чужих языков, поскольку в нынешнем мире способность говорить на нескольких языках стала чрезвычайно важным условием профессионального успеха. Миллионы людей во всем мире в ответ на вызовы глобализации изучают не только английский, но и японский, французский, немецкий, испанский, русский, и в особенности китайский – наиболее распространенный современный язык, на котором говорят 1,3 млрд человек. А ведь китайская культура по С.Хантингтону входит в группу «сильных», что говорит о том, что Китай вовсе не стремится вобрать в себя все американское. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что у любой страны есть все шансы и возможности внести что-то свое на международную арену так, как это делают Соединенные Штаты. Глобализация – это жизненный факт и то, что она управляется во многих ее аспектах почти исключительно американцами – тоже факт. И причина этому – высокие технологии и глобальные корпорации, основанные и расположенные в Америке. США – двигатель глобализации, здесь находятся все самые лучшие высшие школы бизнеса. 90% интернетовской экономики располагается в США. «Что бы там ни говорили, — отметил вице-президент компании Nike, — но именно американские компании и их бренды относятся к числу тех, которые в наибольшей степени способны развивать критическую массу, необходимую для производства. А это как раз и означает быть глобальными»¹¹.

Именно высокими организационными возможностями, позволяющими осуществлять крупномасштабные операции, объясняется колоссальное влияние и транснациональный охват основанных в США многонациональных корпораций, международных неправительственных, религиозных и прочих организаций. США не пытаются поработить весь мир, навязывая свои образцы поведения и свою культуру. США – это всего лишь грамотный игрок на международном экономическом рынке. И у любой развитой страны есть все возможности для развития в том же направлении, но своим путем. Незаразвитые же страны просто вынуждены быть приверженцами американизации из-за неспособности реализоваться самим.

Антиглобалисты сильно преувеличивают негативное влияние глобализации, в то время как для борьбы с ней сами широко используют

¹¹ П.Бергер, С.Хантингтон «Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире»

интернет – одну из движущих сил глобализационного процесса. Движение антиглобалистов крайне неоднородно. Его ударной волной выступают анархисты и неонацисты. Среди них встречаются и коммунисты, и последователи Че Гевары, защитники окружающей среды. Большинство же составляют молодежные организации ненасильственного толка. Хотя недооценивать характер антиглобалистов нельзя – это агрессивное течение, насчитывающее несколько тысяч больших и малых подразделений по всему миру, которое нередко устраивает погромы на улицах городов, разбивая витрины и вступая в конфликты с полицией.

Кто же прав в нелегком споре глобалистов и антиглобалистов? На этот вопрос нет однозначного ответа. Каждый будет прав по-своему. Но я хочу сделать акцент на том, что все же, не смотря на все возможные недостатки глобализации, этот процесс необратим, и он продолжается и будет продолжаться, поэтому не стоит препятствовать ему, а стоит приспособиться, подойти творчески к его восприятию и попробовать развиваться вместе с ним. 7-й Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан замечает: «Выгоды и возможности, являющиеся результатом глобализации, по-прежнему сконцентрированы в относительно небольшом числе стран и неравномерно распределяются в самих этих странах. Глобализация должна означать нечто большее, нежели создание более обширных рынков". Она, утверждает К.Аннан, "...должна способствовать большему охвату социальных целей". Но, считает он, не соблюдаются правила, способствующие расширению глобальных рынков. По мнению К.Аннана, глобализация заведомо может принести лишь положительные результаты, будь она реализована в глобальном масштабе. Когда рынок в полной мере станет глобальным, тогда и проблемы мира станут разрешимы».¹²

Делая вывод из вышесказанного, глобализацию можно рассматривать как социокультурный процесс, т. к. ее влияние на все сферы общества, в том числе и культуру неоспоримо. В тоже время, в силу многогранности процесса и отсутствия устоявшейся терминологической базы, не представляется возможным дать единственно верное и всеобъемлющее определение.

Глобализацию можно рассматривать как комплекс процессов, происходящих в финансово-банковской сфере, на рынке ценных бумагах, в промышленности, в сфере культуры, образования, науки, права, которые развиваются в последние десятилетия как следствие перехода абсолютного большинства стран на принципиально новую стадию их развития.

¹² <http://spkurdyumov.narod.ru/Pozdnyakov1.htm>

Действительность процесса глобализации подтверждается множеством конкретных наблюдений и примеров из разных сфер жизни. Это, прежде всего, возрастающее единообразие товаров, поставляемых на мировой рынок и пользующихся всеобщим спросом, или стандартизация навыков и приемов в сфере профессиональной деятельности (в производстве, науке, технологии), распространение и укоренение поведенческих стереотипов и манер общения людей, никак не связанных с их национальной и культурной принадлежностью. Всеобщее признание и популярность термина «мировой стандарт» явно навеяно и укоренено в сознании людей именно процессом глобализации, а не какими-то сугубо внутренними, локальными причинами и факторами. Люди разных верований, убеждений и привычек, не возражая и не договариваясь, друг с другом просто принимают глобализацию как данность и нечто само собой разумеющееся. Она становится осознанной необходимостью и получает реальный шанс превратиться в ведущую и доминирующую тенденцию всемирно-исторического развития.

Глобализация представляет собой достаточно противоречивый процесс, и направлена не на преобразование какой-то сферы жизни – экономической или политической, а на изменение всей парадигмы жизни человечества в целом, и каждого отдельного человека.

Но, несмотря на всю критику этого процесса, мне он представляется вполне закономерным вызовом. Но вызовом – не как препятствием, а как перспективой, надеждой на что-то новое и современное. Вспоминается теория локальных цивилизаций Арнольда Тойнби, в которой британский историк объяснил, что общества, которые принимают и осознают резкое изменение условий жизни – «вызов» - и способны дать на него удовлетворительный ответ идут дальше в своем развитии. «Только там, где возникают трудности, где ум людей возбуждается в поисках выхода и новых форм выживания, создаются условия для рождения цивилизации более высокого уровня».¹³

Таким образом, совершенно очевидным становится, что процесс глобализации несет в себе «вызов», но не ради уничтожения национальных культур, языков и ценностей, а ради толчка к самосовершенствованию, к развитию, к модернизации. Мир не стоит на месте и нужно шагать в ногу вместе с ним.

¹³ А. Дж. Тойнби «Постижение истории»

Список использованной литературы:

1. Астафьева О.Н. «Глобализация как социокультурный процесс»
2. Бергер П., Хантингтон С. «Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире»
3. Валлерстайн И. «Современная мир-система»
4. Стиглиц Дж. «Глобализация и ее негативные последствия»
5. Тойнби А.Дж. «Постижение истории»
6. Фукуяма Ф. «Конец истории и последний человек», «Великий разрыв», «Доверие»
7. Japanese Responses to Globalization. Politics, Security, Economics and Business. NY, 2006
8. Robertson, Roland. «The Globalization Paradigm: Thinking Globally»